

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Development Area relating to the Construction of Residential Building at Mannivakkam Village, Kattankulathur Panchayat Union under the Act.

[G.O.(3D) No. 34, Housing and Urban Development (UD-V), 28th January 2016, *தை 14, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2047.*]

No. II(2)/HOU/117/2016.—In exercise of powers conferred under section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the proposed construction of Stilt + 3 Floors residential building with 6 dwelling units at Plot No. I & II, Singaram Nagar comprised in Old S.No.271/2B Part, 271/1B2 Part (As per Document) S.No. 271/15, 16 (As per patta) of Mannivakkam Village, Kattankulathur Panchayat Union from the Provisions of Development Regulations 29(8) relating to right to sell the Public Purpose plots for residential purpose within one year of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Development Authority Area subject to submission of revised plan satisfying the Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area by the appellatant.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the Construction of Building at Thiruvanmiyur, Chennai, under the Act.

[G.O.(3D) No. 37, Housing and Urban Development (UD-V), 1st February 2016, *தை 18, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2047.*]

No. II(2)/HOU/118/2016.—In exercise of powers conferred under section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the building of Stilt Floor +2 Floor + 3rd Floor (Part) at Plot No.L-1, Dr. Vikram Sarabai Instronic Estate, Thiruvanmiyur, Chennai-41 from the Provisions of Development Regulation 25 Table (3)-G (ii) relating to Side Set Back (south), G(iii) relating to Rear Set Back, Annexure XVIII 1(6) relating to stilt floor height, Annexure XVI Part-I (17) (b) relating to car parking and two wheeler parking of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Development Authority 2026 subject to satisfaction of all other applicable development Regulation Parameters including floor Space Index and submission of undertaking to the effect that the usage of the Building shall be converted into cottage industry with less than 30 HP energy consumption by the appellatant.

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT.

Exemption to the Permanent Employees of the Tamil Nadu Cements Corporation Limited, Ariyalur, for certain period under the Employees' State Insurance Act.

[G.O.(D) No. 69, Labour and Employment (L1) 29th January 2016, *தை 15, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2047.*]

No.II(2)/LE/119/2016.—In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent employees of the Tamil Nadu Cements Corporation Limited, Ariyalur from the operation of the said Act for the period from 01-02-2016 to 31-01-2017.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid factory wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said factory shall submit in respect of the period during which that factory was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45-A of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continues to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said factory be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such factory, establishment office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such factory, office or other premises.

Notifications under the Minimum Wages Act.

Revision of minimum rates of wages for employment in hosiery manufactory under the Act.

[G.O.(2D) No.5, Labour and Employment (J1),
27th January 2016, *தை 13, மன்மத, திருவள்ளூர்*
ஆண்டு 2047.]

No.II(2)/LE/120/2016.-In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Industries, Labour and Co-operation Department Notification II-1, No.1916 of 1960, Published at pages 632 and 633 of Part-II-Section 1 of the *Fort. St. George Gazette*, dated the 26th October 1960, the Governor of Tamil Nadu, after considering the advice of the committee, appointed under clause (a) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act, hereby revises the minimum rates of wages for the classes of work, payable to the employees in the employment in hosiery manufactory in the State of Tamil Nadu, specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof.

2. This Notification shall come into force on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in hosiery manufactory.

Serial Number.	Classes of work	Minimum rates of basic wages per month.
(1)	(2)	(3) (Rs.P.)
(1)	Cutting	4,248.00
(2)	Tailoring	4,248.00
(3)	Ironing	4,248.00
(4)	Packing	4,248.00
(5)	Fabrication	4,248.00
(6)	Checking	2,448.00
(7)	Labelling	2,148.00
(8)	Hand folding	1,998.00
(9)	Damage	1,908.00
(10)	Fold and tie like Assistance	1,848.00

(2) **Dearness Allowance:** In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid **dearness allowance** as indicated below:-

(i) **The dearness allowance** is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2000, that is, 475 points (with base year 1982 = 100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 3.80 (Rupees three and paise eighty only), per month shall be paid as **dearness allowance**.

(ii) **The dearness allowance** shall be calculated on the first April of every year on the basis of the average of the indices for the preceding twelve months, namely, from January to December.

(iii) The first calculation shall, thus, be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the average of Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(3) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between men and women employees.

(4) To arrive at the daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

Fixation of minimum rates of wages for employment in Knitting Industry under the Act.

[G.O.(2D) No.6, Labour and Employment (J1),
27th January 2016, *தை 13, மன்மத, திருவள்ளூர்*
ஆண்டு 2047.]

No.II(2)/LE/121/2016.-In exercise of the powers conferred by clause (a) of Sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Tamil Nadu, after considering the advice of the committee, appointed under clause (a) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act, hereby fixes the minimum rates of basic wages payable to the classes of employees in the employment Knitting Industry in the State of Tamil Nadu, specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof.

2. This Notification shall come into force on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE.

Employment in Knitting Industry

Serial Number.	Classes of Employees	Minimum rates of basic wages (per month.)
(1)	(2)	(3) (Rs.P.)
(1)	Supervisor	6,030.00
(2)	Foreman	6,000.00
(3)	Machine Operator	4,248.00
(4)	Roll Checking	2,448.00
(5)	Helper / Sweeper	1,848.00

(2) **Dearness Allowance:** In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid **dearness allowance** as indicated below:-

(i) The **dearness allowance** is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2000, that is, 475 points (with base year 1982 = 100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 3.80 (Rupees three and paise eighty only), per month shall be paid as **dearness allowance**.

(ii) The **dearness allowance** shall be calculated on the first April of every year on the basis of the average of the indices for the preceding twelve months, namely, from January to December.

(iii) The first calculation shall, thus, be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the average of Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(3) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between men and women employees.

(4) To arrive at the daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

Disputes between Workmen and Mangement referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

ஆர்கிட் கெமிக்கல்ஸ் & பார்மாகூட்டிக்கல்ஸ் லிமிடெட், திருப்போரூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 729, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 22 டிசம்பர் 2015, மார்ச்சு 6, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/122/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஆர்கிட் கெமிக்கல்ஸ் & பார்மாகூட்டிக்கல்ஸ் லிமிடெட், திருப்போரூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஆர்கிட் கெமிக்கல்ஸ் & பார்மாகூட்டிக்கல்ஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே ஊதிய உயர்வு உள்ளிட்ட பொதுக்கோரிக்கைகள் தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

“அடிப்படை சம்பளம்/ஆண்டு ஊதிய உயர்வு கீழ்க்கண்டவாறு ஒவ்வொரு பிரிவு ஊழியர்களுக்கும் நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

அஸிஸ்டண்ட்	G1	2500-200-3500-350-5250-550-8000-850-12250
Senior அஸிஸ்டண்ட்	G2	3500-350-5250-550-8000-350-8500-1350-15250
டெக்னீசியன்	G3	5000-500-7500-800-11500-1100-17000-1400-24000
Senior டெக்னீசியன்	G4	6500-700-10000-1100-15500-1400-22500-1700-31000
அஸிஸ்டெண்ட் ஆபிசர்	E1	8000-1000-13000-1500-20500-2250-31750-3250-48000
ஆபிசர்	E2	10000-1500-17500-2500-30000-4000-50000-6000-80000
Junior எக்ஸிகியூடிவ்	E3	12000-2250-23250-3750-42000-5758-70250-8000-111250
எக்ஸிகியூடிவ்	E4	14000-3500-31500-5,000-56500-7000-91500-9500-139900
Senior எக்ஸிகியூடிவ்	E5	16000-5000-41000-6750-74750-8750-118500-11250-174750

கோரிக்கை எண்.4

“1960-ம் ஆண்டை அடிப்படையாக கொண்டு 1000 புள்ளிகளுக்கு 6000 ரூபாயும், 1000 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் தலா 5 ரூபாயும் கணக்கிட்டு ஒவ்வொரு மாதமும் பஞ்சப்படியாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.5

அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையினை வீட்டு வாடகைப்படியாக வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.6

“இரவு ஷிப்டில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு ஷிப்ட் அலவன்ஸாக ஒரு நாள் அடிப்படை சம்பளத்தில் 50 சதவீதம் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கதர் கிராம தொழில் வாரியம்.

[அரசாணை (டி) எண் 33, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 19 ஜனவரி 2016, தை 5, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/123/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை, கதர் கிராம தொழில் வாரியம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே கைமுறை காகித அலகுகளில் (Handmade Paper Units) பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு உள்நிலை கோரிக்கைகள் குறித்த தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தினை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினாக்கள்****கோரிக்கை எண்.1**

லிப்டர்கள் ரூ.2750-75-3125-100-3625 என்றும், கௌச்சர்கள், காலண்டர்மேன் ரூ.2725-70-3075-90-3525 என்றும், ப்ரெஸ்மேன் - ரூ.2700-65-3025-80-3425 என்ற சம்பள விகிதத்தில் 1/4/2009 முதல் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவிடுகாக்க.

கோரிக்கை எண்.2

புதிய சம்பள விகிதத்தில் அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் பஞ்சப்படியுடன் 25% சேர்த்து உரிய சம்பள விகிதத்தில் பொருத்த வேண்டும். அவ்வாறு, உரிய ஸ்டேஜ் இல்லையென்றால் அடுத்த ஸ்டேஜில் பொருத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.3

ஒவ்வொரு ஆண்டும், ஜனவரி, ஜூலை முதல் தேதிகளில் தமிழக அரசு, அரசு ஊழியர்களுக்கு அறிவிக்கும் பஞ்சப்படிக்கு இணையாக வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.4

தமிழ்நாடு அரசு, அரசு ஊழியருக்கு நிர்ணயித்துள்ள வீட்டு வாடகைப்படிக்கு இணையாக தங்களுக்கு வீட்டுவாடகைப்படி வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.6

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் 5/2/92 முதல் 31/3/2009 வரை சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் மற்றும் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வுகள் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவிடுகாக்க.

காம்ஸ்டார் ஆட்டோமோட்டிவ் டெக்னாலஜிஸ் (பி) லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 53, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 23 ஜனவரி 2016, தை 9, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/124/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காம்ஸ்டார் ஆட்டோமோட்டிவ் டெக்னாலஜிஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், காம்ஸ்டார் ஆட்டோமோட்டிவ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே சம்பளம் பிடித்தம் குறித்த, தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தினை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

நிர்வாகமானது 23.07.2011, 30.07.2011, 06.08.2011 ஆகிய பட்டியலில் இல்லாத சனிக்கிழமைகளில் தொழிலாளர்கள் சட்டவிரோத வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள் எனக் குறிப்பிட்டு 8 நாள் சம்பள பிடித்தம் செய்துள்ளதாகவும், இந்த உத்தரவினை ரத்து செய்து அச்சம்பளத்தை 12% கூட்டு வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.**பென்னார் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர்.**

[அரசாணை (டி) எண் 738, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 23 டிசம்பர் 2015, மார்கழி 7, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/125/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பென்னார் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. சரவணன் என்பவருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய இடமாற்றம் குறித்து தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

“திரு. K. சரவணன் (எண்.22067), என்பவரை சென்னையிலிருந்து ஹைதராபாத்திற்கு பணியிடமாற்றம் செய்து 01.09.2014 தேதியிட்டு வழங்கிய உத்தரவை இரத்து செய்து மீண்டும் அவருக்கு சென்னையிலுள்ள தொழிற்சாலையில் பணி வழங்க வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் கோருவது நியாயம்தானா?” ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம்,

[அரசாணை (டி) எண். 21, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 18 ஜனவரி 2016, தை 4, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/126/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கத்திற்கும் (CITU) இடையே திரு. இ. இராஜேந்திரன், ஓட்டுநர் (பணி எண். 14622) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று ஆண்டுகள் தற்காலிகமாக நிறுத்தம் செய்த உத்தரவினை ரத்து செய்வது குறித்து, தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

மனுதாரரான திரு. இ. ராஜேந்திரன், ஓட்டுநர் பணி எண். 14622 என்பவருக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அடிப்படை ஊதியத்தை மூன்று நிலைகள் குறைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண். 28, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 18 ஜனவரி 2016, தை 4, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/127/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே, திரு. D. ஆதிசேகரவலு, (பணி எண். 12552) ஓட்டுநருக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வை மூன்றாண்டு காலம் தொடர்வினைவுடன் தள்ளி வைத்ததை இரத்து செய்யக் கோரி, தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. D. ஆதிசேகரவலு, ஓட்டுநர் பணி எண். 12552 அவர்களுக்கு அவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்றாண்டு காலம் தொடர்வினைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் 28-11-2005 அன்று உத்தரவிட்டதை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

1. மேற்பார்வை மின் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் வேலூர் மின் பகிர்மான வட்டம், வேலூர்.
2. செயற் பொறியாளர் (இ & ப), தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சோளிங்கர் பிரிவு, வேலூர் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண். 41, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 22 ஜனவரி 2016, தை 8, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/128/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக 1. மேற்பார்வை மின் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், வேலூர் மின் பகிர்மான வட்டம், வேலூர், 2. செயற் பொறியாளர் (இ & ப), தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சோளிங்கர் பிரிவு வேலூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம், வேலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு

நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“திரு. ஆர். பாலகிருஷ்ணன், என்ற மின்பாதை ஆய்வாளருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு பின் விளைவுகளின்றி நிறுத்தி வைத்த நிர்வாகத்தின் 22-04-2014-ஆம் தேதிய உத்தரவை ரத்து செய்து, அன்னாருக்கு கிடைக்கக் கூடிய பணப்பயன்களை வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

DFE பார்மா இந்தியா LLP, கடலூர்.

[அரசாணை (டி) எண். 47, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 22 ஜனவரி 2016, தை 8, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/129/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக DFE பார்மா இந்தியா LLP, கடலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், DFE பார்மா தொழிலாளர் வாழ்வுரிமை சங்கம், கடலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D. திருவேங்கடம் என்பவரை கடலூரில் இருந்து பெங்களூருக்கு 27-10-2014-ஆம் தேதிய உத்தரவின் மூலம் பணியிட மாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்ய வேண்டும் எனக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், விருதுநகர்.

[அரசாணை (டி) எண். 48, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 22 ஜனவரி 2016, தை 8, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/130/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், விருதுநகர் மாவட்ட ஊழியர்கள் சங்கம், விருதுநகர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“தொழிற் தாவா எழுப்பியுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு ஒப்பந்ததாரர் அல்லது முதன்மை வேலையளிப்பவரான தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் ஆகியோர் 2013-14 மற்றும் 2014-15 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கு போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்று தொழிற்சங்கம், கோரியுள்ளதால் அவர்கள் பெறவேண்டிய போனஸ் தொகை யாது என நிர்ணயித்து யாரால் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று உரிய உத்தரவிட வேண்டும்.”

ஸ்ரீகிருஷ்ணகாந்த் டெக்ஸ்டைல்ஸ் (பி) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண். 55, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 23 ஜனவரி 2016, தை 9, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/131/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஸ்ரீகிருஷ்ணகாந்த் டெக்ஸ்டைல்ஸ் (பி) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை ஜில்லா பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.3:-

விலைவாசி புள்ளி 4,800 புள்ளிகளுக்கு மேல் வரும் விலைவாசி புள்ளி ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் 42 பைசா வீதம் பஞ்சப்படி வழங்குமாறு கோரும் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம்மெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

குமார் ஜயந்த்,
அரசுச் செயலாளர்.

பொதுத் துறை*தலைமைச் செயலகம், 2016 பிப்ரவரி, 17.*

No. II (2)/PU/132/2016.—

சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு - பதக்கம் - 2016ஆம் ஆண்டு குடியரசு தினத்தன்று வழங்கப்படவிருக்கும் “கோட்டை அமீர் மத நல்லிணக்கப் பதக்கம்”-ஆணைகள் வெளியிடப்படுகின்றன.

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது.

[அரசாணை நிலை எண். 98, பொது [சட்டம் (ம) ஒழுங்கு. சி]த் துறை, 23 ஜனவரி 2016, தை 9, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

படிக்கப்பட்டது:

1. அரசாணை எண். 795, பொது (சட்டம் (ம) ஒழுங்கு. சி)த் துறை, நாள் 16-06-2000.
2. அரசு கடிதம் எண். 3544/2015-1, பொது (சட்டம் (ம) ஒழுங்கு. சி)த் துறை, நாள் 8-9-2015.

ஆணை: எண். 98, பொது [சட்டம் (ம) ஒழுங்கு. சி]த் துறை 2016 ஜனவரி 23.

பார்வை ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் மத நல்லிணக்கத்திற்காக பாடுபட்ட திரு. கோட்டை அமீர் அவர்களின்

பெயரால் “கோட்டை அமீர் மத நல்லிணக்கப் பதக்கம்” என்ற பதக்கம் ஒன்று அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் மத நல்லிணக்கத்திற்காக பாடுபட்டு சிறப்பாக சேவை செய்து வரும் ஒரு நபருக்கு ஆண்டுதோறும் குடியரசு தின விழாவில் இப்பதக்கம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த பதக்கம் வெள்ளியால் செய்யப்பட்டு தங்க முலாம் பூசப்பட்டு இருக்கும். இதுதவிர ரூ. 25,000/- (ரூபாய் இருபத்தைந்தாயிரம் மட்டும்)க்கான வரைவு கேட்டி காசோலையும், சான்றிதழும் வழங்கப்படும்.

2. 2016-ஆம் ஆண்டு குடியரசு தினத்தன்று வழங்கப்படவிருக்கும் “கோட்டை அமீர் மத நல்லிணக்கப் பதக்கத்தினை” மத நல்லிணக்கத்திற்காக பணியாற்றிய தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. M.B. அபுபக்கர், அவர்களுக்கு வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. திரு. M.B. அபுபக்கர், என்பவருக்கு 26-01-2016 அன்று நடைபெறவுள்ள குடியரசு தின விழாவின்போது “கோட்டை அமீர் மத நல்லிணக்கப் பதக்கம்” வழங்க இதன் மூலம் அரசால் ஆணையிடப்படுகிறது.

(ஆளுநரின்/ஆணைப்படி)

யத்தீந்திர நாத் ஸ்வேன்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

RURAL DEVELOPMENT AND PANCHAYAT RAJ DEPARTMENT*Secretariat, 17th February 2016.*

No. II(2)/RDPR/133/2016.

[Committee - Government of India Scheme- Shyama Prasad Mukherji Rurban Mission (SPMRM) Constitution of State Level Empowered Committee - Orders - Issued.]

The following Government order is published:—

[G.O.Ms No.14, Rural Development and Panchayat Raj (CGS.2), 30th January 2016]

READ:—

From the Director of Rural Development and Panchayat Raj, Letter No.83213/2015/MGNREGS 3.1, dated 9.1.2016.

Order No. 14, Rural Development and Panchayat Raj (CGS.2), 30th January 2016.

In the letter read above the Director of Rural Development and Panchayat Raj, has stated that the Shyama Prasad Mukherji Rurban Mission (SPMRM) has been launched by Hon'ble Prime Minister on 16.09.2015 aiming at developing cluster of villages that preserve and nurture the essence of rural community life with focus on equity and inclusiveness without compromising with the facilities perceived to be essentially urban in nature, thus creating cluster of “Rurban Villages”.

2. He has stated that the Government of India, Ministry of Rural Development has suggested the constitution of the State Level Empowered Committee headed by the Chief Secretary, consisting of the departments based on scheme components chosen. Hence, State Level Empowered Committee may be formed with the following Members.

- | | | |
|---|---|------------------|
| 1 | Chief Secretary to Government of Tamil Nadu | President |
| 2 | Secretary to Government, Rural Development and Panchayat Raj Department. | Member- Convener |
| 3 | The Principal Secretary/ The Secretary to Government, Finance Department. | Member |

4	The Principal Secretary/ The Secretary to Government, Planning, Development and Special Initiative Department.	Member
5	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Municipal Administration and Water Supply Department.	Member
6	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Department.	Member
7	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Tourism, Culture and Religious Endowment.	Member
8	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Agriculture Department.	Member
9	Director, Rural Development and Panchayat Raj	Member
10	Managing Director, Tamil Nadu Corporation for Development of Women.	Member

3. He has further stated that the State Level Empowered Committee headed by the Chief Secretary will review and approve the Integrated Cluster Action Plan(ICAPs) and Detailed Project Reports(DPRs) submitted by the State Nodal Agency for further submission to the Ministry and also responsible for other key decisions for effective co-ordination and implementation of the scheme.

4. The Government after careful examination of the proposal of the Director, Rural Development and Panchayat Raj decided to accept the proposal and issue orders by constituting the State Level Empowered Committee under Shyama Prasad Mukherji Rurban Mission (SPMRM) with the composition of the following members and task:

(i) Composition of the State Level Empowered Committee:

1	Chief Secretary to Government of Tamil Nadu	President
2	Secretary to Government, Rural Development and Panchayat Raj Department.	Member-Convener
3	The Principal Secretary/ The Secretary to Government, Finance Department.	Member
4	The Principal Secretary/ The Secretary to Government, Planning, Development and Special Initiative Department.	Member
5	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Municipal Administration and Water supply Department.	Member
6	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Department.	Member
7	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Tourism, Culture and Religious Endowment.	Member
8	The Principal Secretary /The Secretary to Government, Agriculture Department.	Member
9	Director, Rural Development and Panchayat Raj	Member
10	Managing Director, Tamil Nadu Corporation for Development of Women Ltd	Member

(ii) Task of the Committee:

The State Level Empowered Committee headed by the Chief Secretary will review and approve the Integrated Cluster Action Plan (ICAPs) and Detailed Project Reports(DPRs) submitted by the State Nodal Agency for further submission to the Ministry of Rural Development, Government of India and also responsible for other key decisions for effective co-ordination and implementation of the scheme.

(By order of the Governor)

GAGANDEEP SINGH BEDI,
Secretary to Government.